

# DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

## Nadaljevanje 11. seje

(24. november 2005)

**Sejo je vodil France Cukjati, predsednik državnega zbora.  
Seja se je pričela ob 10.01 uri.**

.....

### **467. TRAK: (DAG) - 18.24**

(Nadaljevanje) Predvsem bi rad opozoril na zavezo iz tega dokumenta, da bomo izdelali karto obremenjenih območij z elektromagnetnim sevanjem v Sloveniji. To bomo storili. To je eden od prvih korakov, da se odgovorno obnašamo tudi na tem področju.

Gospod Mikolič in še nekateri ste opozorili na vprašanje, ki je vezano na samo naravo okoljskih dajatev in njihovo namenskost. Moram opozoriti, in to si štejem za uspeh, da bodo v prihodnjih dveh letih okoljske dajatve postale namenske. To je velika spodbuda predvsem manjšim občinam, kajti to pomeni, da ta denar po preteku finančnega leta ne bo izgubljen, da se lahko manjše občine povezujejo in neko investicijo načrtujejo skupaj, kajti eno leto je premalo teh okoljskih dajatev. Ampak omenili ste tudi tiste poselitvene vzorce, kjer so manjši kraji, manjši zaselki. Tu ostaja odprto vprašanje, na kakšen način se bomo soočili s tem. Tu vidim več možnih virov, eno so strukturna sredstva, ne kohezijska, drugi vir je še vedno delno tudi državni proračun in povezovanje občin. Še posebej podpiramo povezovanje občin po principu vodotokov, da se ob posameznih vodotokih nekega večjega vodnega telesa več občin skupaj poveže, tako pri vprašanju pitne vode kot tudi čiščenja odpadnih voda.

**S tem bi svoj odgovor na nekatera vaša vprašanja zaključil. Aha, kolega Bevk. Kolega Bevk je izpostavil vprašanje onesnaženosti s svetlobo. To je tudi civilizacijsko vprašanje, odnosa do načina življenja. Ta dokument sam po sebi nima nekaterih zavez, katere uredbe bo vlada sprejemala. To je letni program dela. 3.122 dni je že od prve njegove pobude in pravi, da bo vztrajal do trenutka, ko bo taka uredba sprejeta v državnem zboru. Kot je sam ugotovil in povedal, tu nam ne stoji za vratom neka evropska direktiva ali neka imperativa Evropske unije. To je zavestna odločitev naše države. Imamo pa nekaj izkušenj, Češka je bila omenjena pa nekatere dežele v Italiji. Pozdravljam tudi njegovo pozitivno naravnost do astronomije. Ta pogled je podpore vreden, ampak kot rečeno, ta uredba bo slonela na naših izhodiščih. To ni zaveza, ki bi sledila iz evropskega programa ali določene direktive. Opozarjate pa tudi na veliko energetske izgube. To opozorilo ima svojo težo.**

Zaključil bi morda z mislijo, ki je bila povedana v današnji razpravi. Tudi narava sme biti - mislim, da je to lahko odlično izhodišče, ki je ne nazadnje tudi filozofsko, v odnosu do narave se vedno izražajo tudi nekatera stališča ljudi, ki imajo filozofsko mišljenjske in druge orientacije in je prav, da ob takem dokumentu lahko tudi nekoliko

na drugačen način pristopamo. In še enkrat hvala vsem za razpravo. In kot sem razumel, bo velika večina poslank in poslancev državnega zbora danes ta dokument tudi podprla.

#### **468. TRAK (VI) 18.27**

(nadaljevanje) V proceduri po delu odbora pa ni bil vložen noben amandma, tako da o amandmajih pa ne bo danes glasovala. Hvala, podpredsednik.

**PODPREDSIEDNIK SAŠO PEČE:** Ker je določen čas za razpravo še ni potekel, na razpolago imamo še 39 minut, sprašujem ali želi na podlagi prvega odstavka 71. člena poslovnika državnega zbora še kdo razpravljati? Besedo ima poslanec Bevk. 5 minut na poslanca.

**SAMO BEVK:** Hvala lepa. Gospod minister me je pohvalil, jaz upam, da bo prišel tudi od besed k dejanjem. Bi pa rad povedal ob odgovoru ministra Podobnika, namreč, da v direktivah iz Bruslja o tem nič ne piše. Res bo žalostno, če bomo ukrepali samo v zvezi s tistimi stvarmi, kjer nam bo, bi rekel, administracija iz Bruslja z direktivami na druge načine ukazovala kako naj urejamo različna družbena področja, tudi če hočete ekologijo, Zato mislim, da ni izgovora, da nam Bruselj skozi direktive ne naroča, da moramo sprejeti uredbo o preprečevanju svetlobnega onesnaženja, ampak lahko kdaj ukrepamo tudi sami. Ko spoznamo problem, ne glede na to, da nam iz Bruslja tega niso ukazali. Morda se iz Ljubljane ali iz Črnega vrha vidi osvetljeno nebo bolj kot iz Bruslja, tako da mislim, gospod Podobnik, da bi bilo dobro, da proučite ponovno to poslansko pobudo, ki sem jo danes tudi formalno poslal vladi prek predsednika državnega zbora in da boste s svojimi strokovnimi službami to uredbo pripravili. Če že drugega ne, da vsaj zaščitite slovensko astronomske opazovalnice in rešite tudi nekatere druge probleme, kajti svetlobno onesnaženje ni tako obrobne pomena, tudi če ga niste zapisali v resolucijo o varstvu okolja. Upam, in pričakujem vaš odgovor po poslovnem roku čez mesec dni, lahko pa tudi že prej, kajti vem, da v ministrstvu že imate nekaj osnutkov teh uredb, tako da je v bistvu samo vprašanje časa in dobre volje, da se to uredi. Hvala lepa.